**адвокатская палата московской области**

**РЕШЕНИЕ СОВЕТА**

**№33/25-24 от 16 декабря 2020г.**

**О дисциплинарном производстве № 28-11/20 в отношении адвоката**

**Р.Н.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 28-11/20,

**УСТАНОВИЛ:**

13.11.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Р.Н.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

По утверждению заявителя, адвокат Р.Н.В., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента принятия в Адвокатскую палату Московской области (решение Совета №15/1-17 от 26.12.2018г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

13.11.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

26.11.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

26.11.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Р.Н.В. нарушения п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося в том, что адвокат более трех месяцев с момента принятия в Адвокатскую палату МО не уведомила Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

Адвокат в заседании Совета участия не приняла, уведомлена, попросила рассмотреть дисциплинарное дело в её отсутствие.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела для рассмотрения с участием адвоката.

Совет допускает, что Р.Н.В. не осознает как существенности установленного квалификационной комиссией нарушения, так и возможной меры дисциплинарной ответственности в случае, если адвокат не прекратит длящееся нарушение требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в связи с чем Р.Н.В. предлагается представить доказательства избрания формы адвокатского образования.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.Н.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.